

平成21年度実績事務事業評価シート (Aシート)

作成日：平成22年6月14日

整理番号	01-020106003-04	事業種別	一般	事業態様	継続
事務事業名	行政評価システム推進事業		区分	コード	名称
総合計画体系	前期基本計画	基本目標	0	計画の前提	会計 1 一般会計
		施策		安定した自治体経営の確立	款 2 総務費
	基本事業	2	公正、効果的な行政運営の確立	事務事業の根拠法令等	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
				項目	1 総務企画費
	細目	6 企画費			
細々目	2 行政経営改革事業				
細々目	2 行政評価システム推進事業				
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(年度 ~ 年度)		
事業概要 (事業のあらまし)	①市の総合計画施策体系に基づき、昨年度の事務事業実績を評価する。 ②評価結果を予算編成の参考資料として用いる。				
計画等での位置付け	<input type="checkbox"/> 総合計画 前期基本計画主要事業	担当部課等	市長公室	政策推進課	
	<input type="checkbox"/> 自主的財政健全化計画 基本計画・構想・新規事業	担当係	行政改革係	記入者 杉村裕恵	
	<input type="checkbox"/> 平成21年度重点事業	一次評価者 (課長等名)	根本久雄		

1 行動方針 (PLAN)

事業目的	対象 (誰を、何を)	事務事業			
意図→目指す成果 (対象をどのような状態にしたいのか)	事務事業を総合計画施策体系に基づき、計画・実施・検証・改善された状態にする。	区分	指標名		単位
		成果指標	改善案が出された率 改善案提出(67)/評価事業(213)		%
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	①1次評価対象事業抽出→(各課)評価表作成・1次評価→全評価表内容チェック→2次評価対象事業抽出→2次評価会議→HPで評価表を市民へ公開 ②評価結果記載様式へ財務会計システムを改修→評価結果一覧作成→(ヒアリング及び査定)評価結果参照	区分	指標名		単位
		活動指標	評価事業数		件数

2 実施 (DO)

○事業費と財源の推移

区分	平成20年度 (決算)		平成21年度 (決算)		平成22年度 (決算)	
	経費	金額	経費	金額	経費	金額
直接事業費	需用費	40	需用費	25		
	委託料	1,000	委託料	517		
	①事業費計	1,040	①事業費計	542	①事業費計	
人件費						
	②人数 (年)	0.40	②人数 (年)	0.70	②人数 (年)	
	③平均人件費	8,608	③平均人件費	8,375	③平均人件費	
	④=②×③	3,443	④=②×③	5,863	④=②×③	
総事業費 ①+④		4,483		6,405		
財源内訳	国庫支出金		国庫支出金			
	県支出金		県支出金			
	使用料及び手数料		使用料及び手数料			
	地方債		地方債			
	その他		その他			
一般財源		4,483	一般財源		6,405	

○事務事業の実績

活動指標	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
			673	213	197	400
	評価事業数	件数				

○事務事業の成果

	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標	改善案が出された率 改善案提出(67)/評価事業 (213)	%	46	31	40	50

3 評価 (CHECK)

【1次評価】

項 目		区 分		選択理由の説明		項目評価	
目的 妥当性	1 意図が政策・施策体系と結びついているか?	<input type="checkbox"/> 結びつかない <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	⇒	公正、効果的な行政運営の確立に欠かせない行政システムとして取組んでいる。		<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	
	2 市が行うべき(関与すべき)事業か?	<input checked="" type="checkbox"/> 行う必要がある <input type="checkbox"/> 行う必要がない	⇒	市が自らの事業を振り返って評価するため、市自身で行う必要がある。		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	
有効性	1 目的を達成するための手段(実施方法)は有効か?	<input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> やや有効でない <input type="checkbox"/> 有効でない	⇒	初めて、評価結果を予算編成に活用する取組ができ、各課の意識改革が進んだ。実績を振り返り、事務事業を評価する手段として、各課に定着しつつある。		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	
	2 成果指標の目標値の達成状況は?	<input type="checkbox"/> 順調である <input type="checkbox"/> やや順調でない <input checked="" type="checkbox"/> 順調でない	⇒	総合計画・財政健全化計画・重点事業に該当する事業を評価対象に抽出したため、評価結果の現状継続が増え、改善案が減少した。また、行革係からの評価指導不足も改善案減少の要因になってい		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	
効率性	1 投入した事業費又は人員に見合った効果は得られているか?	<input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> やや得られていない <input type="checkbox"/> 得られていない	⇒	最小の経費・職員数で実施している。		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	
	2 効率的な方法で実施されているか?	<input type="checkbox"/> 実施されている <input checked="" type="checkbox"/> やや実施されていない <input type="checkbox"/> 実施されていない	⇒	各課へ配付する評価シートの作成を職員が独自に電算プログラムを組んで行っている。システム管理作業に時間がかかり、本来の評価推進への時間配分が少ない。		<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	
公平性	1 受益者の負担が適正かつ特定の個人や団体に偏っていないか?	<input checked="" type="checkbox"/> 馴染まない <input type="checkbox"/> 適正である <input type="checkbox"/> やや適正でない <input type="checkbox"/> 適正でない	⇒	特定の受益者への事業ではないため、公平性の評価は馴染まない。		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	

【2次評価】

全体評価	意見
<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	

4 評価による行動 (ACTION)

【1次評価】		【2次評価】	
今後の方向性	方向性に対する取り組み(課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み(方針の指示)
20年度 <input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	○事務事業の負担感が大きい。 → 評価表の簡素化を図る。 各課・係単位の評価システムを構築する。 ○事務事業の評価結果を活用できない。 → 予算編成連動システム及び各課・係単位の評価システムを構築する。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	予算編成システムとの連動について重点的に進めていく。
21年度 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	○評価の改善案が少ない。 → 事務事業を政策や予算編成の観点から、課・係単位で評価する体制を推進する。 ○効率性の向上 → システム管理を委託できないか、検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	
22年度 <input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了		<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	