

平成21年度実績事務事業評価シート (Aシート)

作成日：平成22年9月3日

整理番号	01-100401007-01		事業種別	一 般		事業態様	継続	
事務事業名	預かり保育事業			区分	コード	名 称		
総合計画体系	前期基本計画	基本目標	3	共に支えあうやさしいまちづくり	会計	1	一般会計	
		施策	1	子育て支援の充実	款	10	教育費	
					項	4	幼稚園費	
		基本事業	2	多様な保育サービスの充実	目	1	幼稚園費	
					細目	7	預かり保育事業	
細々目	1	預かり保育事業		事務事業の根拠法令等	<input checked="" type="checkbox"/> 有	本宮市立幼稚園条例 本宮市立幼稚園預かり保育に関する規則		
無								
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	( 年度 ~ 年度 )				
事業概要 (事業のあらまし)	幼稚園の教育課程に係る教育時間終了後に在園児を保育する。							
計画等での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 総合計画 前期基本計画主要事業			担当部課等	教育部		幼保学校課	
	<input type="checkbox"/> 自主的財政健全化計画 基本計画・構想・新規事業			担当係	幼保教育係		記入者	大越理津子
	<input checked="" type="checkbox"/> 平成21年度重点事業			一次評価者 (課長等名)	渡辺豊和			

1 行動方針 (PLAN)

事業目的	対象 (誰を、何を)	在園児及び保護者							
	意図→目指す成果 (対象をどのような状態にしたいのか)	教育時間終了後の園児の健全な育成を図るとともに、就労世帯など多様化する子育て世帯の支援を行う。	→	<table border="1"> <tr> <th>区分</th> <th>指標名</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>成果指標</td> <td>預かり保育利用延人数</td> <td>人</td> </tr> </table>	区分	指標名	単位	成果指標	預かり保育利用延人数
区分	指標名	単位							
成果指標	預かり保育利用延人数	人							
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	利用決定→教員配置・保育料収納管理→保育指導・幼児の心身の負担に配慮した環境の提供	→	<table border="1"> <tr> <th>区分</th> <th>指標名</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>活動指標</td> <td>預かり保育実施園数</td> <td>か所</td> </tr> </table>	区分	指標名	単位	活動指標	預かり保育実施園数	か所
			区分	指標名	単位				
活動指標	預かり保育実施園数	か所							

2 実施 (DO)

○事業費と財源の推移

区分	年度	平成20年度 (決算)		平成21年度 (決算)		平成22年度 (決算)	
		経費	金額	経費	金額	経費	金額
直接事業費			(千円)		(千円)		(千円)
	共済費		434	共済費	1,877		
	賃金		3,940	賃金	13,850		
	需用費		204	需用費	1,586		
	委託料		4,341	委託料	2,110		
	①事業費計		8,919	①事業費計	19,423	①事業費計	
人件費	②人数 (年)		0.50	②人数 (年)	0.50	②人数 (年)	
	③平均人件費		8,608	③平均人件費	8,375	③平均人件費	
	④=②×③		4,304	④=②×③	4,188	④=②×③	
	総事業費 ①+④		13,223		23,611		
財源内訳	国庫支出金			国庫支出金			
	県支出金			県支出金			
	使用料及び手数料		5,768	使用料及び手数料	7,107		
	地方債			地方債			
	その他			その他			
	一般財源		7,455	一般財源	16,504		

○事務事業の実績

活動指標	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
		預かり保育実施園数	か所	5	5	5

○事務事業の成果

	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標	預かり保育利用延人数	人	13,826	17,305	17,500	17,500

3 評価 (CHECK)

【1次評価】

項目	区分	選択理由の説明	項目評価
目的 妥当性	1 意図が政策・施策体系と結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 市が行うべき（関与すべき）事業か？	<input checked="" type="checkbox"/> 行う必要がある <input type="checkbox"/> 行う必要がない	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
有効性	1 目的を達成するための手段（実施方法）は有効か？	<input type="checkbox"/> 有効である <input checked="" type="checkbox"/> やや有効でない <input type="checkbox"/> 有効でない	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 成果指標の目標値の達成状況は？	<input checked="" type="checkbox"/> 順調である <input type="checkbox"/> やや順調でない <input type="checkbox"/> 順調でない	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
効率性	1 投入した事業費又は人員に見合った効果は得られているか？	<input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> やや得られていない <input type="checkbox"/> 得られていない	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 効率的な方法で実施されているか？	<input type="checkbox"/> 実施されている <input checked="" type="checkbox"/> やや実施されていない <input type="checkbox"/> 実施されていない	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
公平性	1 受益者の負担が適正かつ特定の個人や団体に偏っていないか？	<input type="checkbox"/> 馴染まない <input checked="" type="checkbox"/> 適正である <input type="checkbox"/> やや適正でない <input type="checkbox"/> 適正でない	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切

【2次評価】

全体評価	意見
<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	

4 評価による行動 (ACTION)

	【1次評価】	【2次評価】
	今後の方向性 方向性に対する取り組み (課題と解決方法等)	今後の方向性 方向性に対する取り組み (方針の指示)
20年度	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了 白沢地区の社協委託の見直しや保育時間の統一などを行い効率的な運営を図っていく必要がある。また、保育料の納付の方法や延長区分の必要性について検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了
21年度	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了 糠沢・白岩幼稚園における預かり保育を直営で実施し保育時間も統一したことによりサービスの拡充が図られたが、幼児の心身の負担を考慮すると和田幼稚園においても直営が望ましい。また、保育料の収納管理の見直しが必要である。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了
22年度		