

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月9日

Table with evaluation details: 評価対象年度 (平成19年度), 事務事業名 (表彰事業), 予算科目 (一般会計), 政策体系 (基本目標6, 施策1, 基本事業名4), 管理 (6-1-4-1), 部等名 (市長公室), 課等名 (秘書広報課), 係等名 (秘書係).

Table with 事業概要 (本宮市表彰条例...), 根拠法令等 (本宮市表彰条例...), 事業の種類 (維持管理事業, 義務的事業, その他事業), 評価区分 (事前評価, 事後評価).

Table with 重点事業区分 (継続), 決算額 (1報酬, 7賃金, 8報償費, 9旅費, 11消耗品費, 11印刷製本費, 12役務費, 13委託料, 15工事請負費, 18備品購入費, 19負担金補助及び交付金, 合計916,798円).

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

Table for (1) 事務事業の目的と手段. Includes 対象 (誰を、何を), 手段 (事業の具体的な内容、手順等), 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか), and 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか.

(2) 指標・総事業費の推移

Table for (2) 指標・総事業費の推移. Columns: 区分, 単位, 年度(実績), 18年度(実績), 19年度(実績), 20年度(見込み), 年度(最終目標). Rows include activity and result indicators, and investment amounts.

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

Table for (3) 事務事業の環境変化・市民の意見等. Questions about environment changes and public opinion regarding the award ceremony.

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
表彰の意義は、市民協働でのまちづくりを進める中で、郷土愛と多くの市民や団体にその理解と必要性を高めてもらうところにもある。		対象は実態に即したものであること。意図の内容のとおりであり妥当性あり。
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
いかに市の表彰の意義が市民に浸透するかが大切なことである。市民から讃えられ、受賞者が満足するか。さらに被表彰対象が多くなることで市政参画等へ反映される。		市長感謝状贈呈については、表彰条例の規程において、担当部課において随時行っているが、市として最高の表彰である事業の類似事業はないと考える。
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
合併を機に、表彰に伴う、記念品等の見直しを行う。結果、記念品は廃止し、賞状と記章で表彰を行ったところである。記章は、今後とも続くことになるが、新たな経費の増加、削減はない。		担当の配置は必要であり、式典当日は、受賞者を讃えることで管理職にある職員に役割も含め、式典運営する。
表彰事業であり、受益者負担が伴うものではない。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																							
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	被表彰者の発掘と、表彰基準等の調整が今後必要である。表彰式の会場は、現在の形で進める。																							
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(4) 改革改善案の概要																								
表彰式の時期、方法の検討については、議会 (旧本宮町) において指摘があった。時期的に市文化祭開催に合わせることを考えたが、目的の相違や、団体等の調整が困難。従って、現在の表彰式の形態で良いのではないかと考える。																								
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																								
(4) のとおりと考えるので該当なし。市民の活動に関する情報収集のアンテナを高くする。																								

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																							
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																								
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																								