

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

| | | | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|-----|----------|
| 評価対象年度：平成19年度 | | | | 管理 | 6-1-12-9 |
| 事務事業名 建築確認申請等の進達、相談事務事業 | | | | 部等名 | 産業建設部 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 課等名 | 建設課 |
| | 一般 | | 細々目名 | 係等名 | 建築係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 6 | その他 | | |
| | 施策 | 1 | その他 | | |
| | 基本事業名 | 12 | その他 | | |

| | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|-------|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 建築行為による接道を確認し進達する。また、接道における相談業務を行う。 | | | | |
| 根拠法令等 | 建築基準法、本宮市建築行為等に係る後退用地に関する要綱 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業 | | |
| | | 評価区分 | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|---|---|---------------|----|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度) | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 | 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合計 | 0円 |
| | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|---|--|------------------------------|--------------------------------------|
| 対象 (誰を、何を) | | 活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標 | |
| 建築主が建築物等を新築、改築、又は増築を行う際、道路、敷地、構造、設備に関して安全であることの確認をするために、建築主事に確認申請書を提出し安全を確認しなければならない。その際、4m未満の道路に接している場合、後退用地の手続きが必要になる。また建築相談未道路に関する内容が多い。 | | 指標 (1) | 名称 本宮市建築行為等に係る後退用地に関する要綱 式 建築確認申請 |
| 確認申請をする際に、接道の状況を審査し、4m未満の道路 (法42条2項) に接する場合には、中心から2m後退する必要があるため、道路用地の買収手続きが必要。 | | 指標 (2) | 名称 式 |
| 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか) | | 成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標 | |
| 将来4mの道路に改良され安全な通過交通ができる。 | | 指標 (1) | 名称 買収面積 式 |
| | | 指標 (2) | 名称 式 |
| 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか | | | |
| 狭隘道路が円滑に改良できるように、固定資産税評価額で買収しているので財政再建に貢献度大。 | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度 (実績) | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) |
|------------|------------|----------------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 指標 | 活動指標 (1) | 件 | | | 230 | 240 | |
| | 活動指標 (2) | | | | | | |
| | 成果指標 (1) | m ² | | | 142.70 | 150.00 | |
| | 成果指標 (2) | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国・県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 3,139 | 4,000 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | | | 3,139 | 4,000 | |
| 人件費 | 職員数 | 人 | | | 0.19 | 0.19 | |
| | 人件費平均額 (年) | 千円 | | | 8,373 | 8,373 | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | | | 1,591 | 1,591 | |
| 総事業費 (A+B) | 千円 | | | 4,730 | 5,591 | | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|---|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境 (対象者・法令等・社会情勢) はどう変わりましたか? |
| 平成2年4月1日要綱制定以来 665件の申請を処理し、実績を重ねてきた。また、確認申請においては民間の審査機関への提出が多い。 |
| この事業に対して、関係者 (市民・議会・事業対象者・利害関係人等) からどんな意見や要望が寄せられていますか? |
| 2項道路と呼ばれている手続きも隣近所に実例があるため、苦情等は少なくなった。 |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|--|--|--|
| 施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| | | |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| | | |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |