

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

| | | | | | |
|------------------------|-------|--------------|----------------|-----|---------|
| 評価対象年度：平成 19 年度 | | | | 管理 | 5-8-7-7 |
| 事務事業名 県中浄化センター維持管理参画事業 | | | | 部等名 | 企業局 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 課等名 | 上下水道課 |
| | 公共下 | 07-030101002 | 細々目名 | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 安全・安心な環境のまちづくり | | |
| | 施策 | 8 | 下水道等の整備 | | |
| | 基本事業名 | 7 | その他 | | |

| | | | | | |
|--------------|---|-------|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 5市町で共同運営する県中浄化センターの汚水処理に要する費用負担を行う事業。 (事務局：県中流域下水道建設事務所) | | | | |
| 根拠法令等 | ・下水道法 ・下水道条例 ・維持管理経費等に関する覚書 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--|---|---------------|--------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定(年度 ~ 年度) | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 | 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 96,734,343 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合計 | 96,734,343 円 |
| | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|--|------------------------------|------------------|--|
| 対象 (誰を、何を) | | ・県中浄化センター | |
| 手段 (事業の具体的な内容、手順等) | ・負担金の支払い事務。 | 活動指標名・式 (アウトプット) | 活動の大きさを表す指標 |
| | | 指標 (1) | 名称 本宮市からの汚水の流入量 式 |
| | | 指標 (2) | 名称 負担金の額 式 |
| 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか) | 各家庭から排水された汚水や生活雑排水を、適正に処理する。 | 成果指標名・式 (アウトカム) | 意図の達成度を表す指標 |
| | | 指標 (1) | 名称 県中浄化センターからの放流水の水質 (BOD: mg/リットル) 式 福島県下水道公社HPより (各センターご案内のページ) |
| | | 指標 (2) | 名称 式 |
| 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか 生活環境の改善及び河川水質の改善が図られる。 | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度 (実績) | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) |
|------------|------------|---------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 指標 | 活動指標 (1) | 千㎡ | | | 1,563 | 1,620 | |
| | 活動指標 (2) | 千円 | | | 96,734 | 113,412 | |
| | 成果指標 (1) | mg | | | 7.1 | 7.1 | |
| | 成果指標 (2) | | | | | | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国・県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | 96,734 | 113,412 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 96,734 | 113,412 |
| 人件費 | 職員数 | 人 | | | 0.05 | 0.05 | |
| | 人件費平均額 (年) | 千円 | | | 8,373 | 8,373 | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 419 | 419 |
| 総事業費 (A+B) | 千円 | | | | 97,153 | 113,831 | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|---|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? |
| 地球の温暖化の影響などにより各地で異常現象が多発し、市民の自然環境保護(水環境を含む)に対する関心が高まってきた。 |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? |
| 維持管理負担金が、各市町の予算をかなり圧迫しているため、コストを極力抑えた効率的な施設運営が求められている。 |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 施設の効率的な管理により、下水道の整備が推進される。 | 下水道は、市が行う事業である。 | 本事業は負担金事業であるため、対象・意図が限定され見直しは出来ない。 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 負担金事業であるため。ただし、事務局へは常に成果向上策の働きかけを行っていく必要がある。 | 流域下水道から脱退すれば、市単独での処理場の建設が必要となり、今以上にコスト高となってしまう。 | 現状では、類似事業はない。 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 関係市町で事前に検討した内容での事業費である。 | | 浄化センターの運営自体は県下水道公社に委託しているため、負担金支出等の業務が主となり適正である。 |
| 県及び関係市町が負担して行っている事業である。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) 汚水の流入量に占める不明水の割合が高いので、その原因の調査・改善を図りながら、負担金の削減に努めていきたい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | (5) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | (4) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |