

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成19年度				管理	4-2-1-7
事務事業名 中山間地域等直接支払事業				部等名	産業建設部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	農政課
	一般	01-060103004	細々目名	係等名	農政係
政策体系	基本目標	4	活力あるふるさとのまちづくり		
	施策	2	農業・林業の振興		
	基本事業名	1	農業生産基盤の整備		

事業概要 実施内容	耕作放棄の発生を防止し、多面的機能の確保を図る観点から、農業生産条件の不利を補正する中山間地域等直接支払い交付金を平成21年度まで実施する事業。 実施状況をホームページ等で公開。 補助金の交付				
根拠法令等	本宮市中山間地域等直接支払交付金交付要綱	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価		

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定 (17年度 ~ 21年度)			
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	228,358 円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	43,965 円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	4,317,581 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	104,575 円	合計	4,694,479 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		県知事が指定する特認地域 (中間農業地域) にあり、対象地域内に存する1ヘクタール以上の一団の農用地があり、集落協定締結した集落	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	集落において5年間の最低限の農地管理等行う集落協定を締結。	活動指標名・式 (アウトプット)	活動の大きさを表す指標
		指標 (1) 名称	集落協定数
		指標 (2) 名称	協定面積
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)	耕作放棄の発生を防止し、国土の保全、水源のかん養、良好な景観形成等の多面的機能を確認する	成果指標名・式 (アウトカム)	意図の達成度を表す指標
		指標 (1) 名称	締結集落数割
		指標 (1) 式	締結集落 ÷ 対象集落総数
		指標 (2) 名称	締結面積割
		指標 (2) 式	締結集落面積 ÷ 対象地域総面積
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか 集落の多面的機能の維持、確保が行われるとともに、地域の活性化が図られる。			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	21年度 (最終目標)	
指標	活動指標 (1)	集落			10	10	10	
	活動指標 (2)	ha			26.8	26.8	26.8	
	成果指標 (1)	%			55.6	55.6	55.6	
	成果指標 (2)	%			56.0	56.0	56.0	
投入量	事業費	国・県支出金	千円			3,041	3,041	
		地方債	千円					
		その他	千円					
		一般財源	千円			1,653	1,653	1,653
	事業費計 (A)	千円			4,694	4,694	4,694	
	人件費	職員数	人			0.1	0.1	0.1
		人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373	8,373
人件費計 (B)		千円			837	837	837	
総事業費 (A+B)	千円			5,531	5,531	5,531		

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境 (対象者・法令等・社会情勢) はどう変わりましたか？
集落での水路、農道の管理が継続して行われている。
この事業に対して、関係者 (市民・議会・事業対象者・利害関係人等) からどんな意見や要望が寄せられていますか？
協定による締結がなければ、集落での締結面積分の水路、農道の管理はできない。

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
本事業の遂行で、農業の振興に結びつく 条件が不利な中山間地域で、地域内の農業者が連携し、地域の活性化の存続を図るためには必要 実施状況について、ホームページにおいて、公表しており対象・意図は妥当である。		
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
継続的な農業生産活動 一部継続的な農業生産活動が行われなくなる。 類似事業はない		
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
交付金については、国の基礎単価による。 係員数も決まっているなかでの事業を行っているため削減余地無し。		中山間地域事業における受益者は特定されない。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	中山間地域等直接支払制度に取組み、これを契機として多面的機能の維持・確保が行われるとともに、地域の活性化が図られることが期待される。																					
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						