

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月24日

| | | | | | |
|------------------------|-------|--------------|----------------|--------|---------|
| 評価対象年度：平成19年度 | | | | 管理 | 4-4-1-2 |
| 事務事業名 福島県企業誘致推進協議会参画事業 | | | | 部等名 | 産業建設部 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 総務管理事業 | |
| | 工業用 | 09-010101001 | 細々目名 | 課等名 | 商工労政課 |
| 政策体系 | 基本目標 | 4 | 活力あるふるさとのまちづくり | | |
| | 施策 | 4 | 工業の振興 | | |
| | 基本事業名 | 1 | 企業誘致 | | |
| 係等名 | | | | | 企業誘致係 |

| | | | | | |
|--------------|---------------------------------|-------|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 県内に企業立地促進を図る協議会に参画する。 負担金の納入 | | | | |
| 根拠法令等 | 福島県企業誘致推進協議会会則 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | |

| | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--|---|-------------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定(年度 ~ 年度) | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 円 | 15 工事請負費 76,000 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役員費 | 円 | 18 備品購入費 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合計 76,000 円 |
| | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------|---------------|--|--|
| 対象(誰を、何を) | | 福島県企業誘致推進協議会 | | | |
| 手段(事業の具体的な内容、手順等) | | 負担金を納入し、推進協議会に参画する。 | | | |
| 意図(対象を、どのような状態にしたいのか) | | 協議会を通し企業情報を入手する。 | | | |
| | | 活動指標名・式(アウトプット) | 活動の大きさを表す指標 | | |
| | | 指標(1) 名称 | 協議会の参加回数 | | |
| | | 指標(2) 名称 | 式 | | |
| | | 成果指標名・式(アウトカム) | 意図の達成度を表す指標 | | |
| | | 指標(1) 名称 | 参加回数 / 協議会開催数 | | |
| | | 指標(2) 名称 | 式 | | |
| 事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか | | | | | |
| 企業情報収集を元に企業誘致活動を行い、企業の進出を図ることが出来る。 | | | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度(実績) | 年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(見込み) | 年度(最終目標) |
|-----------|---------|-----------|--------|----------|----------|-----------|----------|
| 指標 | 活動指標(1) | 回 | | | 1 | 2 | |
| | 活動指標(2) | | | | | | |
| | 成果指標(1) | % | | | 50 | 100 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国・県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 76 | 68 |
| | 事業費計(A) | 千円 | | | 76 | 68 | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | | | 0.1 | 0.1 |
| | | 人件費平均額(年) | 千円 | | | 8,373 | 8,373 |
| 人件費計(B) | | 千円 | | | 837 | 837 | |
| 総事業費(A+B) | 千円 | | | 913 | 905 | | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|---|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? |
| バブル経済崩壊後の企業立地の減少に伴い、平成10年4月に協議会が発足したが、現在では県内42市町村が協議会へ参画し、企業情報収集を行っている。 |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? |
| なし |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 企業情報収集や営業活動に必要な知識を身に付けることにより、企業誘致活動に結び付けていく。 | 推進協議会の構成員は、県及び市町村である。 | 適正である。 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 情報収集できるセミナーへ参加できなかった時もあった。 | 推進協議会が主催する企業立地セミナーや研修会へ出来なくなり、有益な情報が得づらくなる。 | 企業誘致推進に関する類似団体はない。 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 推進協議会への負担金のみ経費である。 | 協議会への参画である。 | 市の施策に基づく協議会への参画であり、受益者負担は無い。 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 協議会が主催する立地セミナーへの参加が出来ないことがあり、情報収集が手薄となった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 立地セミナーへ参加した企業への訪問活動を強化し、本宮市の立地性をPRする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企業の多くが東京、名古屋、大阪に本社があるため、企業訪問活動に対する予算の確保が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |