

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成19年度				管理	3-10-1-3
事務事業名 乳幼児健康診査事業				部等名	生活福祉部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	保健福祉課
	一般	01-040102001	細々目名	係等名	健康づくり係
政策体系	基本目標	3	共に支えあうやさしいまちづくり		
	施策	10	親と子の保健・医療・福祉対策の充実		
	基本事業名	1	乳幼児等の健全発育、発達支援		

事業概要 実施内容	対象者に対して個人通知し受診勧奨。毎月乳幼児健康診査を集団健診にて実施する。(4か月・10か月・1才6か月・3歳)。未受診者に対して電話連絡・訪問等にて状況確認をする。検診内容 保健師による問診・身体計測・医師診察(小児科・歯科-1才6か月・3歳健康診査のみ)・歯科衛生士による指導・栄養士による指導・問診時保健師による指導を実施。3歳健康診査時にはチンパノ検査(聴覚検査)を実施。				
根拠法令等	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業			
	評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input type="checkbox"/> 事後評価			

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定(年度~年度)	
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費 239,930 円	15 工事請負費 円
	7 賃金	円	12 役務費 150,000 円	18 備品購入費 円
	8 報償費	2,119,500 円	13 委託料 1,138,200 円	19 負担金補助及び交付金 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料 50,940 円	合計 3,698,570 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象(誰を、何を)		4か月：10か月：1歳半・3歳児の健康状態を把握保護者が安心して子育てできる	
手段(事業の具体的な内容、手順等)	対象者へ個人通知し受診勧奨。毎月乳幼児健康診査を集団健診にて実施(4か月・10か月・1才6か月・3歳)。未受診者に対して電話連絡・訪問等にて状況確認。検診内容 保健師による問診・身体計測・医師診察(小児科・歯科-1才6か月・3歳健康診査のみ)・歯科衛生士による指導・栄養士による指導・問診時保健師による指導を実施。3歳健康診査時にはチンパノ検査(聴覚検査)を実施。	活動指標名・式(アウトプット) 活動の大きさを表す指標	
		指標(1) 名称 健康診査回数 式 4か月+10か月+1歳6か月+3歳 指標(2) 名称 対象者 式	
意図(対象を、どのような状態にしたいのか)	乳幼児の健康の保持増進のため	成果指標名・式(アウトカム) 意図の達成度を表す指標	
		指標(1) 名称 受診者数 式 指標(2) 名称 受診率 式	
事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか 安心して子育てのできる地域づくりに貢献			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度(実績)	年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(見込み)	年度(最終目標)
指標	活動指標(1)	回			48	48	
	活動指標(2)	人			1,164	1,170	
	成果指標(1)	人			1,147	1,170	
	成果指標(2)	%			99	100	
事業費	財源内訳	千円					
	国・県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円				3,699	3,232
事業費計(A)	千円				3,699	4,212	
人件費	職員数	人			4	4	
	人件費平均額(年)	千円			8,373	8,373	
	人件費計(B)	千円			33,492	33,492	
	総事業費(A+B)	千円			37,191	37,704	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

<p>、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか?</p> <p>平成17年度に次世代育成計画が市町村に義務付けられ地域ぐるみで子育てしやすい環境づくりを推進していく風が吹いている。</p> <p>この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?</p> <p>健診後保護者の顔から安心の表情がみえる。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. 事務事業の評価 (Check)

[ 目的妥当性評価 ]		
施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
[ 有効性評価 ]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
[ 効率性評価 ]		[ 公平性評価 ]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						