

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月10日

| | | | | | | |
|--------------------|-------|--------------|------------------------------|---------------|-----|----------|
| 評価対象年度：平成19年度 | | | | | 管理 | 2-1-12-2 |
| 事務事業名 広域斎場管理運営参画事業 | | | | | 部等名 | 生活福祉部 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 広域斎場管理運営費負担事業 | 課等名 | 生活安全課 |
| | 一般 | 01-040104003 | 細々目名 | | 係等名 | 環境保全係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 | 住民と行政の協働による自立したまちづくり | | | |
| | 施策 | 1 | 安定した財政基盤の確立・行政改革の推進・効率的な財政運営 | | | |
| | 基本事業名 | 12 | 広域行政の推進 | | | |

| | | | | | | |
|--------------|-------------------------|--|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 安達地方広域行政組合で運営する斎場の負担金支出 | | | | | |
| 根拠法令等 | 安達地方広域行政組合格約 | | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 | | |
| | | | 評価区分 | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|--------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定(年度 ~ 年度) | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 | 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 43791000 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合計 | 43,791,000 円 |
| | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------|
| 対象(誰を、何を) | | 活動指標名・式(アウトプット) 活動の大きさを表す指標 | |
| ・安達地方広域行政組合 ・市民(施設利用者) | | 指標(1) | 名称 斎場利用者数 式 |
| 手段(事業の具体的な内容、手順等) | | 指標(2) | 名称 式 |
| 安達地方広域行政組合で運営する斎場の負担金支出 | | 成果指標名・式(アウトカム) 意図の達成度を表す指標 | |
| 意図(対象を、どのような状態にしたいのか) | | 指標(1) | 名称 予約どおり利用施設を出来た割合 式 |
| 適正、円滑な斎場運営 | | 指標(2) | 名称 式 |
| 事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか | | | |
| ・広域化による効率的な住民サービスの向上。 ・適正、円滑な斎場運営 | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度(実績) | 年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(見込み) | 25年度(最終目標) |
|-----------|---------|--------|--------|----------|----------|-----------|------------|
| 指標 | 活動指標(1) | 人 | | | 270 | 270 | 270 |
| | 活動指標(2) | | | | | | |
| | 成果指標(1) | % | | | 100 | 100 | 100 |
| | 成果指標(2) | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国・県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 43,791 | 43,503 |
| | 事業費計(A) | 千円 | | | 43,791 | 43,503 | 44,000 |
| 職員数 | 人 | | | | | | |
| 人件費平均額(年) | 千円 | | | | 8,373 | 8,373 | 8,373 |
| 人件費計(B) | 千円 | | | | 0 | 0 | 0 |
| 総事業費(A+B) | 千円 | | | | 43,791 | 43,503 | 44,000 |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|--------------------------------------------------------|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? |
| 広域構成市町村が、合併により7市町村から2市1村へ減少。 |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? |
| 特になし |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 広域行政の一環である。 | 広域構成市町村としての負担金である。 | 適正な運営を図るための経費である。 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 円滑な運営をしている現状である。 | 管内唯一の施設である。 | 他に類似事業はない。 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 広域行政組合で構成市村の負担金を決定している。 | | 市としての人件費を発生しない。 |
| | | 施設利用時に使用料を徴収している。 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 管内唯一の施設であり、今後も継続して取り組んでいく | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特になし。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特になし。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |