

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成19年度				管理	2-6-1-6
事務事業名 白沢総合支所維持管理事業				部等名	白沢総合支所
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	地域振興課
	一般	01-020110001	細々目名	係等名	地域振興係
政策体系	基本目標	2	住民と行政の協働による自立したまちづくり		
	施策	6	その他		
	基本事業名	1	その他		

事業概要 実施内容	庁舎内施設の整備及び適切な維持管理の実施 各種委託契約事務 維持経費の管理 適切な修繕の実施				
根拠法令等	事業の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業			
	評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価			

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定( 年度 ~ 年度 )		
決算額	4 共済費	373,988 円	11 需用費	5,456,049 円	15 工事請負費 円
	7 賃金	3,230,216 円	12 役務費	3,603,876 円	18 備品購入費 26,701 円
	8 報償費	円	13 委託料	655,428 円	19 負担金補助及び交付金 81,800 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	537,242 円	合計 13,965,300 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象(誰を、何を)		白沢総合支所庁舎	
手段(事業の具体的な内容、手順等)	警備、防災施設等の業務委託を実施する。 ・光熱水費、電話料等の必要経費の支払い。 ・印刷機、コピー料等の機器の使用契約と支払い。 ・電気代、水道料等施設管理経費の支払い。	活動指標名・式(アウトプット) 活動の大きさを表す指標	指標名称 総合支所維持管理委託契約の件数
		指標(1) 式	指標(2) 式 事務用機器使用賃借契約の件数
意図(対象を、どのような状態にしたいのか)	総合支所の適正な維持・管理・修繕を行い、建物の快適な環境を維持し、市民サービスの向上に努める。	成果指標名・式(アウトカム) 意図の達成度を表す指標	指標名称 維持管理上の事故発生件数
		指標(1) 式	指標(2) 式
事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度(実績)	年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(見込み)	21年度(最終目標)	
指標	活動指標(1)	件			6	6	6	
	活動指標(2)	件			1	1	1	
	成果指標(1)	件			0	0	0	
	成果指標(2)							
投入量	事業費	国・県支出金	千円					
		地方債	千円					
		その他	千円			225	761	761
		一般財源	千円			13,740	14,224	14,239
	事業費計(A)	千円			13,965	14,985	15,000	
	職員数	人			1	1	1	
	人件費	千円			8,373	8,373	8,373	
人件費計(B)	千円			8,373	8,373	8,373		
総事業費(A+B)	千円			22,338	23,358	23,373		

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか?	平成21年度に支所庁舎を新築する予定。
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?	特に無

2. 事務事業の評価 (Check)

[ 目的妥当性評価 ]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
市民から見れば行政サービスの場であり、職員にとっては業務遂行の場であるので、当然に市が実施しなければならない。		
[ 有効性評価 ]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
総合支所の移転により、白岩出張所の廃止は検討しなければならない。		
[ 効率性評価 ]		[ 公平性評価 ]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
削減の余地はない。		ない。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
総合支所の移転が実施されれば、白岩出張所の必要性を検証し廃止の方向で検討する必要がある。																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						
白岩出張所については、合併協議や合併時の住民説明会において存続することで説明している。																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						