

平成 20 年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月24日

| | | | | | |
|---------------------|-------|--------------|------------------------|-------|---------|
| 評価対象年度：平成 19 年度 | | | | 管理 | 1-1-2-7 |
| 事務事業名 教育関係調査・統計事務事業 | | | | 部 等 名 | 教育部 |
| 予算科目 | 会 計 | 科目コード | 予算細目名 | 課 等 名 | 教育総務課 |
| | 一般 | 01-100102002 | 細々目名 | 係 等 名 | 総務係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 1 | 豊かな心と創造性あふれる人材育成のまちづくり | | |
| | 施 策 | 1 | 小中学校教育体制の充実と施設の整備充実 | | |
| | 基本事業名 | 2 | 学校運営基盤の充実 | | |

| | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 学校教育、社会教育等の地方公共団体から支出された経費、授業料等の収入の実態及び地方教育機関の組織等の実態を明らかにするため、調査報告を行う。 地方教育費調査として、毎年前会計年度分の教育委員会における教育費、市長部局の教育関連費について、収支の状況を明らかにするため調査票を作成し国に報告する。隔年で5月1日現在の教育行政機関の組織等についても国に報告する。 | | | | |
| 根拠法令等 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業 | | | |
| | 評価区分 | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | | |

| | | | | | | |
|--------|--|---|--|---|---------------|-----|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施期間 | | <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度) | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 | 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合 計 | 0 円 |
| | | | | | | 0 円 |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|--------|----|----------|---|---|--------|----|--|---|
| 対象 (誰を、何を) | | 教育委員会における教育費、市長部局の教育関連費、教育行政機関の組織等 | | | | | | | | | |
| 手段 (事業の具体的な内容、手順等) | | 活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標 | | | | | | | | | |
| 収支状況の調査票を作成し国に報告する | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (1)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td>地方教育費調査票</td> <td style="text-align: center;">式</td> <td>枚</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (2)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td></td> <td style="text-align: center;">式</td> <td></td> </tr> </table> | 指標 (1) | 名称 | 地方教育費調査票 | 式 | 枚 | 指標 (2) | 名称 | | 式 |
| 指標 (1) | 名称 | 地方教育費調査票 | 式 | 枚 | | | | | | | |
| 指標 (2) | 名称 | | 式 | | | | | | | | |
| 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか) | | 成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標 | | | | | | | | | |
| 基礎資料を国に報告することで、国、地方を通じた教育諸施策を検討・立案してもらう | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (1)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td>調査票作成率</td> <td style="text-align: center;">式</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (2)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td></td> <td style="text-align: center;">式</td> <td></td> </tr> </table> | 指標 (1) | 名称 | 調査票作成率 | 式 | % | 指標 (2) | 名称 | | 式 |
| 指標 (1) | 名称 | 調査票作成率 | 式 | % | | | | | | | |
| 指標 (2) | 名称 | | 式 | | | | | | | | |
| 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか | | 基礎資料を国に報告し、国、地方を通じた教育諸施策を検討・立案してもらうことで貢献 | | | | | | | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区 分 | | 単位 | 年度 (実績) | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) | |
|------------|----------|------------|---------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|--|
| 指 標 | 活動指標 (1) | 枚 | | | | 16 | 16 | | |
| | 活動指標 (2) | | | | | | | | |
| | 成果指標 (1) | % | | | | 100 | 100 | | |
| | 成果指標 (2) | | | | | | | | |
| 投 入 | 事業費 | 財源内訳 | 国・県支出金 | 千円 | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | | | | |
| | | 事業費計 (A) | 千円 | | | | 0 | | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | | | | 0.2 | 0.2 | |
| | | 人件費平均額 (年) | 千円 | | | | 8,373 | 8,373 | |
| | 人件費計 (B) | 千円 | | | | 1,675 | 1,675 | | |
| 総事業費 (A+B) | | 千円 | | | | 1,675 | 1,675 | | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? |
| 平成18年度から電子調査票収集システムによる報告が導入され、19年度から義務化された。 |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? |
| この事業に対しての意見要望はない |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|--|--|--|
| 施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | | (5) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | | (4) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |