

平成 20 年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月12日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	1-1-4-1
事務事業名 小学校維持管理事業				部 等 名	教育部
予算科目	会 計	科目コード	予算細目名	課 等 名	教育総務課
	一般	01-100201004	細々目名	係 等 名	教育施設係
政策体系	基本目標	1	豊かな心と創造性あふれる人材育成のまちづくり		
	施 策	1	小中学校教育体制の充実と施設の整備充実		
	基本事業名	4	学校施設の整備		

事業概要 実施内容	小学校施設の管理及び補修を行い、施設の維持管理を行う。 管理計画 業務委託 検査 等				
根拠法令等	消防法、浄化槽法、建築基準法、電気事業法、水道法、学校環境衛生の基準		事業の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業	
			評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価	

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業		事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)	
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	2,721,244 円	15 工事請負費 1,050,000 円
	7 賃金	円	12 役務費	1,739,970 円	18 備品購入費 円
	8 報償費	円	13 委託料	7,661,452 円	19 負担金補助及び交付金 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	999,947 円	合 計 14,172,613 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)	
小学校施設	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標
施設の修繕 専門的かつ複雑な業務の委託	指標 (1) 名称 修繕件数 (簡易なものを除く) 式 件
	指標 (2) 名称 業務委託契約件数 式 件
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)	成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標
適切な維持管理を進め児童等の安全を確保する	指標 (1) 名称 施設を原因とした事故の発生件数 式 件
	指標 (2) 名称 式
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか	
施設を修繕することにより、安全にそして有効に施設を利用することができる。 業務を委託することにより、人命・健康・財産を守り、また学校生活環境の維持をすることができた。	

(2) 指標・総事業費の推移

区 分		単 位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	件				11	4	
	活動指標 (2)	件				10	10	
	成果指標 (1)	件				0	0	
	成果指標 (2)							
投入量	事業費	財源内訳	千円					
		国・県支出金	千円					
		地方債	千円					
		その他	千円					
	一般財源	千円				14,173	14,000	
	事業費計 (A)	千円				14,173	14,000	
	職員数	人				1	1	
	人件費平均額 (年)	千円				8,373	8,373	
	人件費計 (B)	千円				8,373	8,373	
	総事業費 (A+B)	千円				22,546	22,373	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？
施設の環境の向上や全国での事故等を受け細部にわたる危険箇所の解消などが国・県・保護者・先生より要請される。
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？
施設が老朽化し、破損や故障の連絡が多く寄せられる。 施設、設備の利便性を求められる。

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						