

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成19年度				管理	1-6-1-3
事務事業名 五百川庭球場維持管理事業				部等名	教育部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	中央公民館
	一般	01-100602002	細々目名	係等名	社会体育担当
政策体系	基本目標	1	豊かな心と創造性あふれる人材育成のまちづくり		
	施策	6	地域スポーツ、生涯スポーツの振興		
	基本事業名	1	スポーツ・レクリエーション施設整備と活用		

事業概要 実施内容	市民の健康増進とスポーツ振興のため施設の条件整備を図り利用に供する				
根拠法令等	本宮市庭球場条例	事業の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業		
		評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価		

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定(年度 ~ 年度)			
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	11,387 円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	28,368 円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合計	39,755 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象(誰を、何を)		市民団体及び利用者 適正な維持管理事業を行う	
手段(事業の具体的な内容、手順等)	活動指標名・式(アウトプット)	活動の大きさを表す指標	
テニスを含め、広範な活動に利用できるように施設整備につとめる。	指標(1) 名称	特になし	
	指標(2) 名称		
	指標(2) 式		
意図(対象を、どのような状態にしたいのか)	成果指標名・式(アウトカム)	意図の達成度を表す指標	
安心して利用できるように適切な維持管理を行う	指標(1) 名称	特になし	
	指標(2) 名称		
	指標(2) 式		
事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか			
テニス競技の普及及び周辺の子供たちの健康維持			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度(実績)	年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(見込み)	年度(最終目標)
指標	活動指標(1)						
	活動指標(2)						
	成果指標(1)						
	成果指標(2)						
投入量	事業内訳	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円			40	40
	事業費計(A)	千円			40	40	
	職員数	人					
人件費	人件費平均額(年)	千円			8,373	8,373	
	人件費計(B)	千円			0	0	
	総事業費(A+B)	千円			40	40	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか?
5年前と同じ状況
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?
設置当時と事情が変わり利用者がいない(他施設で間に合っている)

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有【理由】 <input type="checkbox"/> 無【理由，改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 無【理由，改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 無【理由，改革改善案へ】
整合性は感じられるが利用がない	用途の変更	全面見直し
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有【理由，改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 無【理由，改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 有【理由，改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無【理由】
用途の変更	特に影響なし	他のテニスコートに統合
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有【理由，改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有【理由，改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有【理由，改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無【理由】
用途の変更	削減の余地はなし	受益者負担がい

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある	(2) 全体総括 (振り返り、反省点) 利用者が運動公園コートと白沢コートで充足している																					
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	(5) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要 施設利用の見直し																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 補助金の返還等が考えられるので再検討																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	(2) 評価結果の根拠と理由																					
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	(4) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						